

Beslissing Regionale klachtencommissie *inzake klacht van mevrouw X*

Klacht : 20220718/024
Wet : Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) en Wet
verplichte ggz (Wvggz)
Datum binnenkomst klacht : 18 juli 2022
Datum hoorzitting : 22 augustus 2022
Datum beslissing : 29 augustus 2022

1. STUKKEN

De klachtencommissie heeft kennisgenomen van:

- Klaagschrift van 13 juli 2022
- Verweerschrift van 20 juli 2022

2. KLACHTENPROCEDURE

De klachtenprocedure is begonnen met het klaagschrift van mevrouw X, hierna verder te noemen klager, van 13 juli 2022. Verweerder heeft op 20 juli 2022 een verweerschrift aan de klachtencommissie toegezonden.

De hoorzitting heeft op 22 augustus 2022 plaatsgevonden, waarbij de volgende personen aanwezig waren:

- *de klachtencommissie:* voorzitter
psychiater
lid
- *secretaris:*
- *verweerder:*

Klager is niet verschenen ter zitting omdat zij hiertoe niet in staat was.

3. KLACHT

Klager is van mening dat er allerlei leugens in haar medisch dossier staan. Verweerder zou dit niet willen aanpassen. Daarnaast zou verweerder hebben geïnsinueerd dat het zedendelict wat klager heeft meegemaakt, haar eigen schuld is geweest. Klager heeft gevraagd of zij een andere psychiater kon krijgen maar dit bleek niet mogelijk te zijn. Klager is het bovendien niet eens met de verplichte opname en medicatie; zij is van mening dat ze dit niet nodig heeft.

4. VERWEER

Verweerder stelt zich op het volgende standpunt. De informatie die in het dossier staat en waarvan klager meent dat dit leugens zijn, is afkomstig van het Centrum voor Bemoezorg en Trajectbegeleiding en de Dag en Nachtopvang van Novadic Kentron. Klager ervaart zaken anders dan de behandelaren daadwerkelijk zien. Bij opname was klager psychotisch, echter klager geeft een eigen versie aan de gebeurtenissen.

Verweerder twijfelt geen moment wanneer klager aangeeft dat zij een zedendelict heeft meegemaakt. Verweerder heeft enkel geprobeerd uit te leggen dat wanneer klager psychotisch wordt, zij kwetsbaar wordt om in situaties te belanden waar er (seksueel)misbruik van haar gemaakt kan worden, zoals ook in de tijd op de Dag en Nachtopvang. Klager heeft kennelijk hieruit opgemaakt dat verweerder haar niet gelooft.

Verweerder meent daarnaast dat de zorgmachtiging zorgvuldig is aangevraagd en dat de opname en medicatie nodig is om ernstig nadeel af te wenden. Verweerder heeft tevens een stap terug gedaan in de behandeling. Het is volgens verweerder altijd bespreekbaar om een andere psychiater of zorgverantwoordelijke te krijgen.

5. OVERWEGINGEN EN OORDEEL KLACHTENCOMMISSIE

5.1 De ontvankelijkheid van de klacht

De klacht van klager richt zich op gedragingen waarop de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) en Wet verplichte ggz (Wvvggz) van toepassing is. Ingevolge artikel 2 van het reglement van de klachtencommissie heeft de klachtencommissie tot taak om klachten te behandelen die worden ingediend op grond van de Wkkgz en Wvvggz. Klager is als cliënt van Reinier van Arkel op grond van artikel 1 sub c van het reglement van de klachtencommissie bevoegd tot het indienen van een klacht bij de klachtencommissie. De klacht is schriftelijk en op de juiste wijze ingediend. De klacht van klager is derhalve ontvankelijk.

5.2 Overwegingen en beoordeling

De klachtencommissie overweegt dat, nu klager ondanks herhaald verzoek geen toestemming heeft verleend voor inzage in haar medisch dossier en klager eveneens niet aanwezig was ter zitting, zij niet kan vaststellen of verweerder inderdaad onjuist of onzorgvuldig heeft gehandeld. De klachtencommissie heeft klager laten weten dat, als klager geen toestemming geeft voor inzage in haar medisch dossier, de klachtencommissie geen inhoudelijk oordeel kan vellen over de klacht omdat zij in dat geval geen kennis kan nemen van (delen uit) het medisch dossier. Klager is eveneens niet verschenen ter zitting waardoor de klachtencommissie het belang van het geven van toestemming niet nogmaals heeft kunnen benadrukken en klager de klacht niet heeft kunnen toelichten. De klachtencommissie heeft aldus enkel kennis kunnen nemen van het klaag- en verweerschrift en kan niet controleren of aan het woord van klager meer waarde dient te worden toegekend dan aan dat van verweerder. Om die reden verklaart de klachtencommissie de klachten ongegrond.

6. BESLISSING

De klachtencommissie voornoemd, verklaart de klachten van klager ongegrond.